

Fiche protocole N°2 : Evaluation participative de nouvelles variétés dans un essai variétal avancé en milieu paysan

I. Introduction

Ce guide, développé et appliqué dans le cadre du projet *Gestion durable de la biodiversité agricole au Mali* vise à expliquer en détail comment conduire des évaluations participatives de variétés de sorgho et de mil dans des essais multi-locaux en champs paysans.

Il s'agit de connaître l'appréciation et les préférences exprimées par les producteurs et productrices pour les variétés proposées dans ces essais, la finalité étant d'identifier les variétés qui pourront être proposées à la vulgarisation puis la diffusion à travers les réseaux paysans.

Deux méthodes d'évaluation sont proposées selon le nombre de variétés présentées dans ces essais :

1. Pour un nombre élevé de variétés (supérieur à 6 et jusqu'à 32), l'évaluation sera faite en deux étapes : évaluation en petits groupes homogènes **par la méthode des scores** selon les critères d'évaluation identifiés par les producteurs **suivie d'un vote individuel** ; cette méthode est décrite dans **la fiche protocole N°1**
2. Pour un faible nombre de variétés (2 à 6), évaluation suivant la **méthode dite de «comparaison par paires»** ; cette méthode est décrite dans **la fiche protocole N°2**.

Cette fiche protocole N° 2 détaille donc le processus et les outils nécessaires pour réaliser une évaluation participative dans le cas d'un essai variétal avec un petit nombre de variétés.

II. Participants à inviter pour les évaluations

A1- Les évaluateurs (jury pour les variétés)

- Les représentants de la chambre d'agriculture locale (au moins une personne)
- Les producteurs agricoles (au moins une quinzaine) intégrant une diversité y compris les femmes (au moins 4) et le président de la commission céréale de l'OP locale
- Le chef de secteur agricole et ou son représentant
- Les représentants des coopératives semencières de la zone (au moins 3 personnes)

Attention !: au-delà d'une trentaine de personnes, le groupe devient difficile à canaliser.

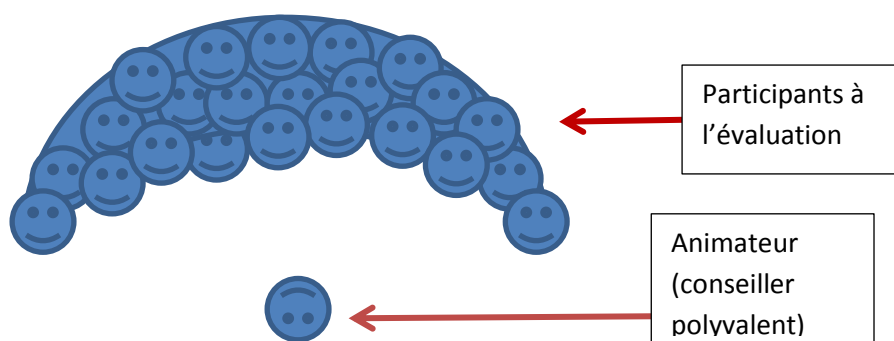
A2 - Les encadreurs ou facilitateurs de l'activité

- Le conseiller polyvalent du projet (animation/communication)
- Les représentants de la recherche (appui méthodologique au conseiller polyvalent)
- Un représentant de l'OP locale (chargé de la mobilisation des acteurs et la gestion de l'intendance)

NB : Il est très important de noter qu'aucun n'est « gendarme » de l'autre dans ce processus. Chaque acteur a un rôle spécifique à jouer dans la complémentarité.

III. Explication de l'objectif et du dispositif de l'essai au groupe des évaluateurs paysans/paysannes et autres participants

- Mettre les participants en demi-lune (comme si on allait leur faire une photo de famille) devant la parcelle d'essai
- Se mettre devant eux (comme le photographe) mais du côté du champ et expliquer comment l'essai est organisé sur le terrain :
 - Le nom et prénom du paysan testeur, le nom du village
 - Le nombre de variétés
 - Le nombre de lignes par variété
 - La longueur des lignes de semis
 - Le nombre de répétitions
 - La date de semis
 - Les principaux problèmes rencontrés dans cet essai : flaque d'eau, termitière, tas de fumier, effet d'ombrage, etc...



Variété 1	Variété 2	Variété 3
...

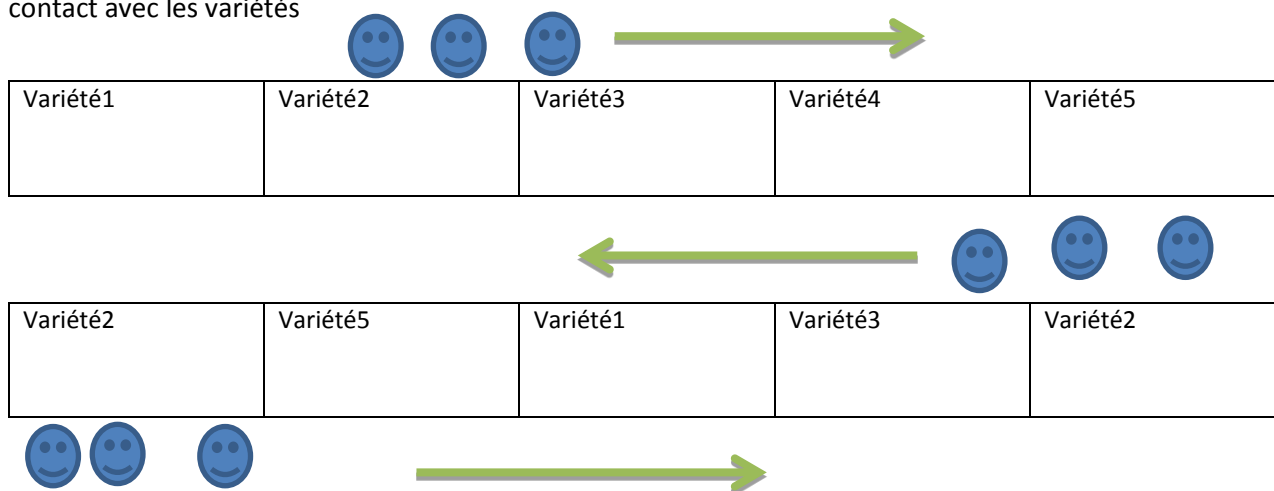
IV. Réalisation de l'évaluation

L'évaluation de l'essai se fera suivant la méthode de **comparaison par paire** qui est décrite en détail dans la fiche F18.

1. Prise de contact des producteurs et productrices-évaluateurs avec les variétés de l'essai

Dans un souci de permettre à chacun de faire une première connaissance des variétés mises dans les essais, il est nécessaire que chaque évaluateur/évaluatrice visite toutes les parcelles avant de réaliser les évaluations. S'il s'agit d'un test avec des répétitions, il faut visiter au moins deux répétitions et ne pas se limiter à une seule répétition.

...Sens à suivre pour la visite de prise de contact avec les variétés



Attention, il faut bien expliquer que les variétés qui se trouvent dans la première répétition sont les mêmes variétés dans la deuxième répétition mais elles ne sont pas dans le même ordre.

Il ne faut pas permettre un envahissement en désordre du champ.

Il ne faut pas permettre également aux gens de se jeter dans le champ sans avoir suivi les étapes d'explication du dispositif.

Il faut éviter que pendant qu'on donne les explications sur le dispositif que d'autres s'aventurent à autre chose pour revenir poser des questions qui retardent l'activité d'évaluation des variétés.

Pendant le tour, les participants ne doivent pas « prêcher » pour l'une et l'autre variété pour ne pas influencer les autres, ce qui peut à l'avance biaiser l'évaluation. Il s'agit de simplement regarder les différentes parcelles et chacun garde ses appréciations pour lui-même en attendant le moment venu pour donner son opinion.

2. Comparaison des variétés deux à deux

Le **principe** de la comparaison est simple :

Dans un tableau, l'ensemble des variétés à comparer sont mentionnées en lignes et en colonnes selon le modèle ci-dessous. Pour donner un exemple concret et facile à comprendre, on présentera le déroulement de l'exercice dans le cas de la comparaison entre 5 boissons bien connues.

Exemple d'évaluation avec des boissons :

N°	Variété de boisson	Coca cola	Eau simple	Fanta	Ananas	Avantages	Inconvénients	Nombre de points
1	Sprite	Sprite	Sprite	Sprite	ananas	Pas trop sucré	« Un peu sec »	3
2	Coca cola	/	Coca cola	Coca cola	ananas	2
3	Eau simple	/	/	Fanta	ananas			0
4	Fanta	/	/	/	ananas			1
5	Ananas	/	/	/	/			4

La question à laquelle il faut répondre pour chaque comparaison sera : entre telle boisson et telle autre boisson, laquelle préférez-vous ? On écrit la réponse directement dans le tableau à l'intersection des deux boissons qui sont comparées. Après avoir rempli le tableau, noter le nombre de points obtenus par chaque variété de boisson (nombre de fois que cette boisson a été préférée) dans la colonne prévue à cet effet. Devant chaque type de boisson, il faut mettre les avantages et les inconvénients cités par les évaluateurs.

Le cas des boissons est donné seulement pour illustrer le fondement de la comparaison par paire. Si nous remplaçons les boissons par les différentes variétés qui se trouvent dans les essais à évaluer, la question à poser devient donc la suivante:

Entre la variété X (il faut bien montrer la variété, soit sur la parcelle soit en montrant une panicule de cette variété) et la variété Y (montrer également cette variété), **laquelle préférez-vous cultiver dans votre champ** ? Pour cela il faut permettre au petit groupe de faire des allers et retours d'observation entre la variété X et la variété Y. Il faut ensuite recueillir les avantages et les inconvénients de chaque variété.

Si les paysans participant à l'évaluation participative sont nombreux, il faut les diviser en petits groupes de 2 à 5 personnes maximum. Pour chaque groupe il faut utiliser un tableau différent. On peut également noter sur un bloc-notes les avantages et les inconvénients cités pour chaque variété au fil de l'évaluation puis reporter ces remarques dans le tableau de synthèse sur la ligne de la variété correspondante.

Après le décompte, la meilleure variété est celle qui aura obtenu le plus grand nombre de points dans le tableau ou les tableaux qui ont été remplis, la deuxième meilleure variété est celle qui aura obtenu le deuxième meilleur total de points ...