

Fiche protocole N°1 : Evaluation participative de nouvelles variétés dans un essai variétal préliminaire en milieu paysan

I. Introduction

Ce guide, développé et appliqué dans le cadre du projet *Gestion durable de la biodiversité agricole au Mali* vise à expliquer en détail comment conduire des évaluations participatives de variétés de sorgho et de mil dans des essais multi-locaux en champs paysans.

Il s'agit de connaître l'appréciation et les préférences exprimées par les producteurs et productrices pour les variétés proposées dans ces essais, la finalité étant d'identifier les variétés qui pourront être proposées à la vulgarisation puis la diffusion à travers les réseaux paysans.

Deux méthodes d'évaluation sont proposées selon le nombre de variétés présentées dans ces essais :

1. Pour un nombre élevé de variétés (supérieur à 6 et jusqu'à 32), l'évaluation sera faite en deux étapes : évaluation en petits groupes homogènes **par la méthode des scores** selon les critères d'évaluation identifiés par les producteurs **suivie d'un vote individuel** ; cette méthode est décrite dans **la fiche protocole N°1**
2. Pour un faible nombre de variétés (2 à 6), évaluation suivant la **méthode dite de «comparaison par paires»** ; cette méthode est décrite dans **la fiche protocole N°2.**

Cette fiche protocole N° 1 détaille donc le processus et les outils nécessaires pour réaliser une évaluation participative dans le cas d'un essai variétal avec un grand nombre de variétés.

II. Participants à inviter pour les évaluations

A1- Les évaluateurs (jury pour les variétés)

- Les représentants de la chambre d'agriculture locale (au moins une personne)
- Les producteurs agricoles (au moins une quinzaine) intégrant une diversité y compris les femmes (au moins 4) et le président de la commission céréale de l'OP locale
- Le chef de secteur agricole et ou son représentant
- Les représentants des coopératives semencières de la zone (au moins 3 personnes)

Attention !: au-delà d'une trentaine de personnes, le groupe devient difficile à canaliser.

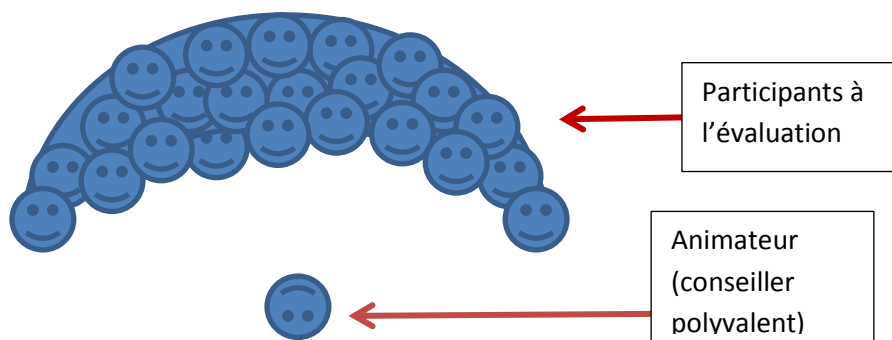
A2 - Les encadreurs ou facilitateurs de l'activité

- Le conseiller polyvalent du projet (animation/communication)
- Les représentants de la recherche (appui méthodologique au conseiller polyvalent)
- Un représentant de l'OP locale (chargé de la mobilisation des acteurs et la gestion de l'intendance)

NB : Il est très important à noter qu'aucun n'est « gendarme » de l'autre dans ce processus. Chaque acteur a un rôle spécifique à jouer dans la complémentarité.

III. Explication de l'objectif et du dispositif de l'essai au groupe des évaluateurs paysans/paysannes et autres participants

- Mettre les participants en demi-lune (comme si on allait leur faire une photo de famille) devant la parcelle d'essai
- Se mettre devant eux (comme le photographe) mais du côté du champ et expliquer comment l'essai est organisé sur le terrain :
 - Le nom et prénom du paysan testeur, le nom du village
 - Le nombre de variétés
 - Le nombre de lignes par variété
 - La longueur des lignes de semis
 - Le nombre de répétitions
 - La date de semis
 - Les principaux problèmes rencontrés dans cet essai : flaque d'eau, termitière, tas de fumier, effet d'ombrage, etc...



Variété 1	Variété 2	Variété 3
...

IV. Réalisation de l'évaluation

1. Prise de contact des producteurs (trices)-évaluateurs avec les variétés de l'essai

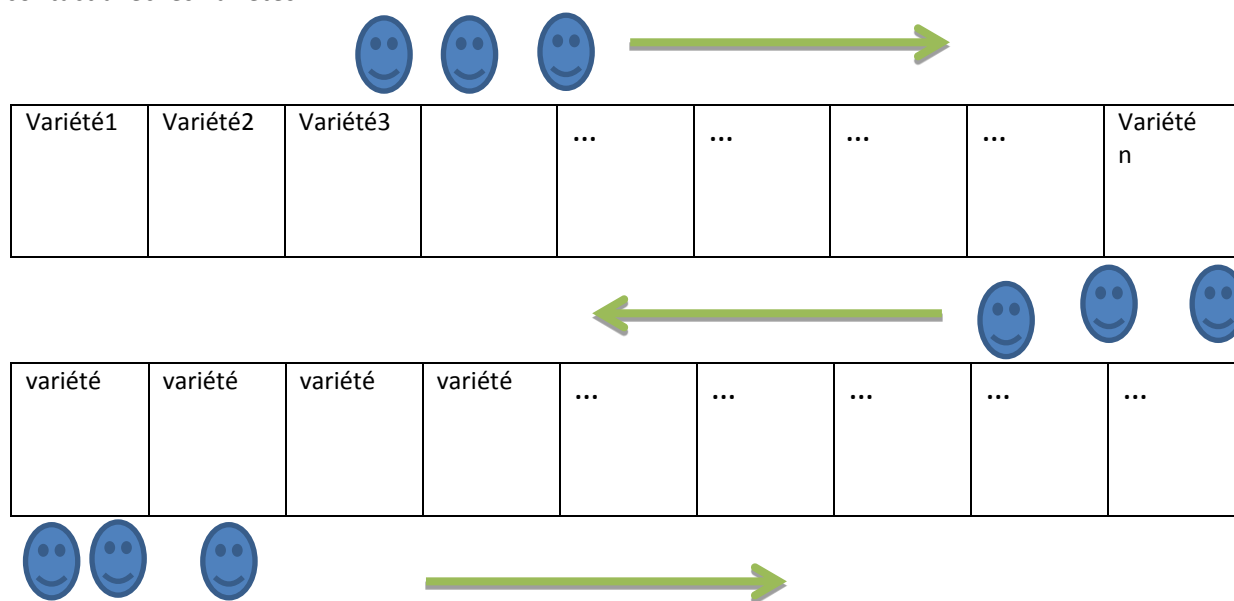
Dans un souci de permettre à chacun de faire une première connaissance des variétés mises dans les essais, les participants à l'évaluation sont invités à faire un premier tour de l'essai en ordre en passant devant chaque parcelle pour se faire une idée.

Il ne faut pas permettre un envahissement en désordre du champ.

Il ne faut pas permettre également aux gens de se jeter dans le champ sans avoir suivi les étapes d'explication du dispositif.

Il faut éviter que pendant qu'on donne les explications sur le dispositif que d'autres s'aventurent à autre chose pour revenir poser des questions qui retardent l'activité d'évaluation des variétés.

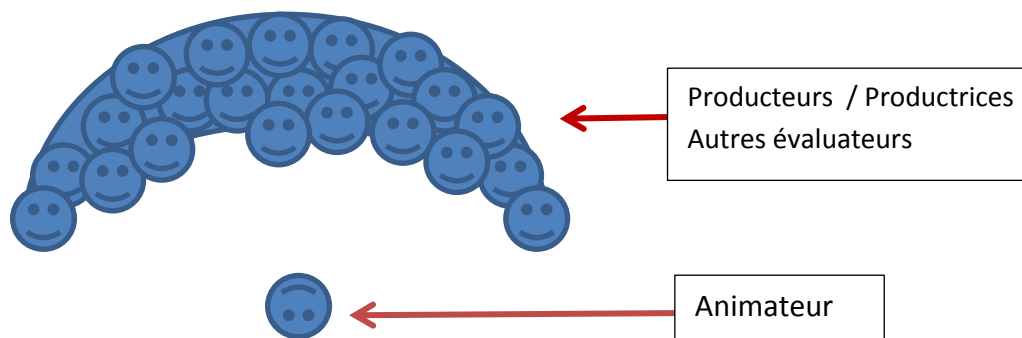
...Sens à suivre par tous pour la visite de prise de contact avec les variétés



Pendant le tour, les participants ne doivent pas « prêcher » pour l'une et l'autre variété pour ne pas influencer les autres, ce qui peut à l'avance biaiser l'évaluation. Il s'agit de simplement regarder les différentes parcelles et chacun garde ses appréciations pour lui-même en attendant le moment venu pour donner son opinion.

2. Identification en groupe des critères d'évaluation

- Refaire la demi-lune devant la parcelle



- Demander à l'assemblée du groupe des évaluateurs/évaluatrices les caractères observés lors de la visite de prise de contact avec les variétés
 - o Vous (animateurs) aurez à recenser ces éléments d'observation comme les exemples sous mentionnés :
 - Certaines variétés sont précoces et d'autres plus tardives
 - J'ai vu des sorghos à grain rouge et d'autres ont les grains blancs
 - Il y a des panicules qui sont lâches et d'autres compactes
 - Certaines panicules sont très chargées en graines
 - Dans certaines parcelles il y a des feuilles vertes (fourrages) et d'autres non
 - Il y a des variétés de haute taille et des variétés de courte taille
 -
- Sur les nombreux caractères observés, demander à l'assemblée du groupe des évaluateurs **d'identifier trois principaux caractères** importants sur la base desquels le groupe va « **juger** » les variétés dans le site concerné (voir aussi fiche N°14).
 - o Voici des exemples plausibles de proposition (**c'est juste un exemple !**):
 - Le cycle en fonction de la zone (adaptation de la variété à la durée normale de la saison des pluies)
 - Le potentiel de rendement ou de production (panicules grandes ou chargées de grains)
 - Le potentiel fourrager
 - L'aspect des grains (présence ou non de moisissures, grosseur, couleur et tâches, dureté, séparation des glumes...)
- Certains peuvent être tentés de donner des caractères comme le goût ou la couleur du têt ; il faut préciser que la présente évaluation concerne les caractères observables au champ (sur place dans la parcelle).
- Lorsque tout le monde est d'accord sur les trois principaux caractères à observer, il faut préciser en ce moment les scores à utiliser.

3. Explication des scores à utiliser pour l'évaluation des caractères retenus

Pour cette évaluation, plusieurs échelles et options de notations sont utilisables (voir fiche N°17). Dans le projet Gestion durable de la biodiversité agricole au Mali, le choix avait été fait pour une notation chiffrée avec une échelle de scores allant de 1 à 5.

Pour les caractères comme:

- 1- Le **potentiel de rendement ou de production** (panicules grandes et/ou chargée de graines), ou
- 2- Le **potentiel fourrager** (aspect des tiges et quantités de feuilles vertes à la maturité),
ou
- 3- La **qualité des grains** (aspect du grain à maturité)

l'échelle de notation sera la suivante :

- 1= très mauvais
- 2 = faible ou médiocre
- 3 = moyen
- 4 = bon
- 5 = très bon-excellent

Pour le **cycle en fonction de la zone** (zone d'adaptation de la variété), l'échelle de notation sera un peu différente et définie ainsi :

- 1 = trop précoce pour la zone
- 2 = précoce pour la zone
- 3 = bon pour la zone (attention !, meilleur score pour ce caractère)
- 4 = tardif pour la zone
- 5 = trop tardif pour la zone

Lorsque ces éléments sont clairs aux yeux de tous, il faut constituer maintenant de petits groupes homogènes pour réaliser l'évaluation des variétés.

4. Constitution de petits groupes homogènes pour l'évaluation des variétés

Il est important que les personnes qui viennent du même village/site/zone se mettent dans le même groupe.

Les groupes peuvent être constitués de 4 à 6 producteurs (trices) et/ou acteurs associés. Il est nécessaire d'avoir pour chaque groupe un animateur (guide) qui connaît l'activité d'évaluation participative, surtout savoir remplir correctement la fiche d'évaluation conçue à cet effet.

Pour favoriser l'expression des femmes, elles peuvent constituer un ou des groupes séparés.

Evaluation de l'ensemble des variétés selon les 3 critères principaux (évaluation en groupe)

Date :

Région :

village :

Paysan Testeur :

Animateur :

Groupe évaluateur :

Variété	Score Critère 1:	Score Critère 2 :	Score Critère 3 :	Score valeur globale	Commentaires du groupe	Remarques de l'animateur
Noms et genre des membres du groupe évaluateur			Commentaire général			

La fiche est en général en resto verso pour pouvoir évaluer toutes les variétés de l'essai. Il est nécessaire de renseigner d'abord la partie définition des caractères avec ceux retenus

par consensus précédemment. Renseigner ensuite la partie définition des scores. Cela permet d'expliquer les scores, c'est-à-dire les échelles d'appréciation des caractères.

Lorsque tous ces éléments sont mis au point, le guide conduit son équipe tour à tour devant chaque parcelle. Suite aux échanges le groupe décide du score à donner pour d'abord le 1^{er} caractère retenu, ensuite le 2^{ème} puis le 3^{ème}.

Il faut ensuite demander au groupe de donner une appréciation globale de la variété suivant un score de 1 à 5 en considérant que : 1 = très mauvais, 2 faible/mauvais, 3 = moyen, 4 = bon, 5 très bon.

Collecter après cette étape les commentaires du groupe sur la variété (critiques, avantages, autres éléments).

Le guide (animateur) peut dès lors donner sa remarque dans la colonne réservée à cet effet.

Chacune des parcelles doit être évaluée avec attention.

5. Votes individuels

Le vote est également une façon d'évaluer les variétés. Il s'agit pour chaque producteur et productrice de se prononcer individuellement pour chaque variété dans chaque parcelle de l'essai.

Pour matérialiser ce vote, chaque « votant (te) » reçoit trois paquets d'étiquettes de couleur différente (blanc, jaune et rouge). Chaque couleur indique une opinion : le blanc = j'aime cette variété, le jaune = j'hésite, le rouge = je n'aime pas cette variété).

Des enveloppes sont attachées au bout de chaque parcelle à l'aide de papier collant.

Il est nécessaire d'expliquer à nouveau, à tous, en demi-lune, le principe de l'exercice d'évaluation et du vote individuel. Chacun repasse au niveau de chaque parcelle, observe la variété et met dans l'enveloppe l'étiquette correspondant à son opinion sur cette variété.

Toutes les enveloppes doivent être enlevées soigneusement après le passage de tous les votants et rangées pour effectuer le dépouillement et l'analyse des données au niveau des structures de recherche ou de développement.