

METHODES PARTICIPATIVES POUR L'AMELIORATION VARIETALE DU SORGHO ET DU MIL

FICHE PRATIQUE #14/19

Identification des critères d'évaluation des variétés par les producteurs

Il s'agit d'évaluer une large gamme de variétés de caractéristiques variées (ex. > 10) avec un groupe important de producteurs (> 30). Pour cette évaluation, il est recommandé de se focaliser sur **un nombre limité de critères d'évaluation** choisis et définis par les producteurs eux-mêmes. Pour identifier et hiérarchiser ces critères et comprendre comment les producteurs les définissent et les utilisent dans l'évaluation des variétés, la démarche suivante est proposée :

1. Rappeler les conditions de culture ciblées ainsi que les objectifs retenus pour l'essai.
2. Faire une première visite de l'ensemble de l'essai. Le paysan-testeur précisera la date de semis et expliquera les opérations culturales effectuées et les contraintes climatiques ou phytosanitaires subies.
3. Former des groupes (ex. par genre, par village etc.) et animer une discussion sur les différences entre les parcelles et les variétés observées. Pour faciliter cette discussion les questions suivantes peuvent être posées :
 - i. Quelles différences avez-vous observées entre les variétés de cet essai ? Est-ce que la différence observée est un avantage ou un inconvénient ?
 - ii. Est-ce que les nouvelles variétés testées conviennent aux conditions ciblées ? Est-ce que certaines variétés conviennent mieux que d'autres ? Pourquoi et comment peut-on les identifier ?
 - iii. Quelles sont les différences entre la variété locale et les nouvelles variétés ? Est-ce que la différence observée représente un avantage ou un inconvénient ?
 - iv. ...
4. Etablir une liste de l'ensemble des critères mentionnés par tous les groupes :

Critères	Définition et importance
...	
...	
...	

5. Choisir les 3 critères les plus importants en discussion générale. Si les différents groupes ne trouvent pas un consensus sur les trois critères, il est possible que chaque groupe fasse son propre choix des 3 critères majeurs.
6. Encourager les producteurs à donner une définition précise de chaque critère : comment est-il caractérisé et quand est-il considéré comme « bon » (classe/niveau préféré) ? Pour faciliter les échanges, il est possible de montrer ou couper des panicules dans la parcelle qui présentent ou ne présentent pas certains caractères. Dans un tableau faisant la synthèse de l'exercice, bien documenter comment chaque critère est défini et établir une échelle de notation (scores) pour son appréciation.

Exemple de définition et d'échelle de notation à attribuer pour un critère donné

Nom du critère	Définition par les producteurs	Echelle de notation de 1 à 5	Niveau préféré	Niveau rejeté
Productivité en grains	Panicules lourdes, bien remplies	1= mauvais (rejeté) et 5= excellent	Meilleur que la variété locale témoin	Inférieur à la variété locale témoin
Tallage	Nombre de talles utiles, qui portent des panicules	1=1 talle 5 = beaucoup des talles	2-3 talles	Plus de 5 talles